



COMUNE DI NOLE
Città Metropolitana di Torino

**VERBALE DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

N. 54

OGGETTO:

**DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2024-2026 (D.U.P.). APPROVAZIONE
NOTA DI AGGIORNAMENTO.**

L'anno **duemilaventitre** addì **dodici** del mese di **dicembre** alle ore **diciannove** e minuti **quindici** nella sala delle adunanze consiliari, convocato dal Sindaco mediante avvisi scritti recapitati a norma di legge, si è riunito, in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione, il Consiglio Comunale.

Sono presenti i Signori:

Cognome e Nome	Carica	Presente
BERTINO Luca Francesco	Presidente	Sì
ZAMBELLO Tiziana	Consigliere	Sì
BAIMA Massimo	Consigliere	Sì
AUDI Claudia	Consigliere	Sì
GILLIO Maura	Consigliere	Sì
BALLESIO Simone	Consigliere	Sì
ADAMO Antonio	Consigliere	Sì
BORELLA Valentino	Consigliere	Sì
DIBENEDETTO Francesco	Consigliere	Sì
TOGNI Renato Walter	Consigliere	No
VIANO Roberto	Consigliere	Sì
CASTELLAR Valeria	Consigliere	Sì
ARMINIO Davide	Consigliere	Sì
Totale Presenti:		12
Totale Assenti:		1

È altresì presente l'Assessore Esterno MUSCAS Samuele, che partecipa senza diritto di voto.

Assiste l'adunanza il Segretario Generale BARBATO dott.ssa Susanna la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Signor BERTINO Luca Francesco nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

La trattazione del presente punto all'ordine del giorno è integralmente riportata su supporto informatico di registrazione della seduta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Udata la relazione illustrativa del Consigliere Audi;
- Visto l'articolo 151, comma 1, del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e s.m.i. secondo cui "Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio di programmazione. A tal fine presentano il Documento Unico di Programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale";
- Visto l'articolo 170 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e s.m.i. secondo cui:
 - entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni;
 - il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2017 e successivi;
 - il Documento unico di programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed operativa dell'ente;
 - il Documento unico di programmazione si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione;
 - il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio applicato della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni;
 - il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione;
- Premesso che:
 - secondo quanto previsto dal D. Lgs. 23 giugno 2011 n. 118 e dal primo principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio, uno dei documenti fondamentali su cui orientare l'attività dell'Ente è il Documento Unico di Programmazione, di seguito DUP.
 - il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa dell'Ente e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali ed organizzative;
 - il DUP costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti che costituiscono il Sistema Bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione. Si compone di due sezioni: la sezione strategica (SES) e la sezione operativa (SEO);
 - la Sezione strategica del DUP sviluppa e concretizza le linee programmatiche di mandato e individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento, gli indirizzi strategici dell'Ente, con un orizzonte temporale di riferimento paria quello del mandato amministrativo;
 - la Sezione Operativa del DUP è predisposta in base alle previsioni ed agli obiettivi fissati nella SeS, contiene la pianificazione per un arco temporale di tre anni ed è lo strumento a supporto della predisposizione del bilancio di previsione e dei successivi documenti di programmazione gestionale quale il Piano esecutivo di gestione- Piano delle performance;
- Dato atto che ai sensi di quanto disposto dai succitati articoli entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio la proposta di Documento Unico di Programmazione (DUP);
- Visto il nuovo principio contabile applicato concernente la Programmazione, Allegato 4/1 al D.Lgs. 118/2011, come modificato con DM 25 luglio 2023, relativo alla redazione del progetto di Bilancio di Previsione Finanziario, il quale prevede che entro il 31 Dicembre di ogni anno il Consiglio approva il bilancio di previsione riguardante le previsioni di entrata e di spesa con riferimento almeno al triennio successivo e l'eventuale nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione;

- Dato atto che la documentazione inerente la programmazione dei lavori pubblici e la programmazione degli acquisti di beni e servizi, è stata redatta secondo i nuovi schemi previsti dall'art. 37 del D. Lgs 36/2023 (nuovo codice dei contratti pubblici);
- Dato atto che, data l'assenza di forniture e servizi di importo superiore a € 140.000,00, non sono state predisposte le schede relative al piano triennale di forniture e servizi 2024/2026 secondo i nuovi schemi previsti dall'art. 37 del D.lgs. 36/2023 (nuovo codice dei contratti pubblici);
- Vista la Deliberazione della Giunta Comunale n. 126 del 27/10/2023 di adozione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024/2026 e del relativo elenco annuale 2024;
- Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 79 del 14/07/2023 avente ad oggetto: "Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2024/2026 - approvazione" con la quale si è provveduto ad approvare lo schema di D.U.P. 2024/2026;
- Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 31 del 12/09/2023 ad oggetto: "Documento Unico di Programmazione 2024/2026– Approvazione" con la quale si è provveduto ad approvare il D.U.P. 2024/2026;
- Richiamata la deliberazione della Giunta Comunale n. 127 del 27/10/2023 avente ad oggetto: "Documento Unico di Programmazione 2024/2026 (D.U.P.) – approvazione nota di aggiornamento" con la quale è stata approvata la nota di aggiornamento del D.U.P. 2024/2026, all'interno del quale sono contenuti ed allegati, fra l'altro:
 - il programma triennale dei lavori pubblici per il triennio 2024/2026 ed elenco annuale dei lavori da realizzare nell'anno 2024;
 - il piano delle alienazioni e valorizzazioni del patrimonio mobiliare;
 - la verifica degli spazi assunzionali ai sensi del DM 17/03/2020, la verifica del rispetto del tetto alla spesa di personale ai sensi art. 1 c. 557 quater Legge 293/2006 e il rispetto del tetto della spesa per il lavoro flessibile ai sensi art. 9 c. 28 DL 78/2010 convertito in Legge 122/2010;
- Rilevato che ai sensi dell'art. 13 del vigente Regolamento di Contabilità, gli schemi del Bilancio Annuale, approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 128 del 27/10/2023, e la nota di aggiornamento al DUP 2024/2026 approvata con deliberazione della Giunta Comunale n. 127 del 27/10/2023, sono stati messi a disposizione dei Consiglieri Comunali, con nota prot. n. 11774 del 10/11/2023 a decorrere dal 10/11/2023 sino al 20/11/2023;
- **Entra in aula il Consigliere Togni, sono presenti n. 13 Consiglieri;**
- Durante la discussione prendono la parola i Consiglieri Arminio, Castellar e il Sindaco i cui interventi, qui integralmente richiamati, risultano come da registrazione su supporto informatico posto agli atti e conservato nell'archivio comunale;
- Interviene il Consigliere Togni: *"Prima di intervenire anche io sul DUP, volevo fare un richiamo all'articolo 21 comma 4 del Regolamento per il funzionamento del consiglio comunale di Nole, approvato con deliberazione del consiglio comunale n. 52 del 29.11.2022 per comunicare una cosa urgente a mio avviso importante. Ho inoltrato la segnalazione alla Prefettura dove si richiama l'attenzione di Sua Eccellenza il Prefetto affinché intervenga per sanare una questione che si poteva risolvere con un po' di buona volontà. Come avrete notato, o se non lo avete notato ve lo dico adesso, non ho potuto partecipare agli ultimi consigli comunali come da me segnalato più volte perché impossibilitato ad intervenire prima delle ore 20. I colleghi del mio gruppo, del gruppo di opposizione, l'hanno segnalato mi dicono, puntualmente tutte le volte. Non ho mai voluto fino ad ora rivolgermi alla Prefettura, anche se ne avevo motivo, però per questo consiglio ho chiesto, per iscritto tramite posta certificata, di iniziare appunto alle ore 20, io come avete visto sono arrivato alle 20 meno quattro minuti, in quanto volevo avere l'opportunità di espletare il compito assegnatomi dagli elettori ed essendo all'ordine del giorno, tra le altre cose, il Documento Unico di Programmazione e il Bilancio preventivo, volevo appunto poter apportare il mio contributo in merito. La risposta è arrivata con la convocazione alle ore 19. Pertanto ho inoltrato la mia protesta e richiesta di intervento all'autorità di controllo del territorio cioè alla Prefettura, non prima di avere contattato l'ufficio competente che è*

gestito dal dottor Mele il quale ha parlato con il Signor Sindaco che ha dichiarato allo stesso che l'orario delle ore 19 era stato concordato precedentemente con i consiglieri Castellar e Viano nella riunione pre consigliare da lui indetta; cosa che io ritengo gravissima in quanto i consiglieri colleghi mi hanno detto che non se ne è parlato. Il nostro regolamento per il funzionamento del consiglio comunale di Nole sempre approvato con deliberazione del consiglio comunale n. 52 del 29.11.2022 che all'art. 2 comma 4 cita che l'orario di inizio seduta del consiglio comunale di norma è fissato fra le ore 18 e le ore 21, pertanto non vi sono motivi regolamentari ostativi ad iniziare appunto alle ore 20. Inoltre l'articolo 10 dello stesso regolamento prevede che venga convocata la conferenza dei capigruppo proprio anche per decidere ed accordarsi, laddove possibile, su questioni riguardanti il consiglio comunale. Pertanto ritengo - inoltre una vibrata protesta anche in questa sede e voglio sapere assolutamente quali siano le cause di questo diniego per poter spostare di un'ora l'inizio del consiglio comunale. Naturalmente sarà tutto inviato alla Prefettura. Poi mi riservo di intervenire sul DUP";

- Replica il Sindaco: *"Io non rispondo, perché l'articolo 21 comma 4 dice che all'inizio della seduta ogni consigliere ha facoltà di chiedere la parola per comunicazioni inerenti argomenti non iscritti all'ordine del giorno. Quindi non intendo rispondere. Ricordo soltanto al consigliere Togni che nessuno lo ha obbligato a candidarsi per sedere tra i banchi dei consiglieri. Ci sono interventi sul DUP io rimango a disposizione";*
- Riprende la parola il Consigliere Togni il cui intervento, qui integralmente richiamato, risulta come da registrazione su supporto informatico posto agli atti e conservato nell'archivio comunale;
- Il Sindaco Presidente invita il Consigliere Togni ad attenersi ai tempi previsti dal vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;
- Il Consigliere Togni chiede al Segretario Comunale di mettere a verbale *"sto facendo delle domande, il sindaco mi sta interrompendo nelle mie funzioni";*
- Dopo breve discussione tra il Sindaco e il Consigliere Togni, qui integralmente richiamata e registrata su supporto informatico posto agli atti e conservato nell'archivio comunale, il Consigliere Togni riprende la parola e prosegue con il proprio intervento che, qui integralmente richiamato, risulta come da registrazione su supporto informatico posto agli atti e conservato nell'archivio comunale;
- Il Sindaco Presidente invita il Consigliere Togni a concludere l'intervento in considerazione del fatto che sono trascorsi 40 minuti dall'inizio dell'intervento del Consigliere;
- Segue breve discussione tra il Sindaco e il Consigliere Togni, qui integralmente richiamata e registrata su supporto informatico posto agli atti e conservato nell'archivio comunale;
- Il Sindaco Presidente ai sensi dell'art. 32, commi 5 e 8, toglie la parola al Consigliere Togni avendo l'intervento del Consigliere raggiunto i 42 minuti ininterrotti e quindi ecceduto i 20 minuti complessivi previsti dal vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale. Inoltre comunica che a seguito dell'atteggiamento tenuto dal Consigliere Togni che non ha nulla a che vedere con la dialettica politica, dichiara che non risponderà ad alcuna domanda posta dal Consigliere Togni durante l'intervento. Quindi chiede agli altri Consiglieri Comunali se intendono prendere la parola e eventualmente esporre i due emendamenti;
- Prende la parola il Consigliere Viano il cui intervento, qui integralmente richiamato, risulta come da registrazione su supporto informatico posto agli atti e conservato nell'archivio comunale. Inoltre esprime la seguente dichiarazione di voto: *"Io sono conscio che il DUP sia uno strumento decisamente sovrabbondante per comuni della nostra dimensione quando tratta di deficit sul PIL e via scorrendo, ma mi aspettavo un accenno alle difficoltà che affronteranno le finanze dei comuni quindi anche del nostro se l'Europa ci richiederà un deciso ridimensionamento corposo del deficit. Mi sarei aspettato che nelle considerazioni generali di questo si fosse parlato. Però sul DUP e sul bilancio di previsione secondo noi pesa una grave mancanza che li rendono secondo noi passibili di una domanda di chiarimento alla corte dei conti. Leggo un estratto di una sentenza della corte dei conti: "L'iscrizione a bilancio di entrate fittizie come evidenziato dai giudici è una palese violazione del principio contabile di prudenza che come è noto impone di iscrivere solo quelle componenti positive che ragionevolmente possono essere disponibili*

nel periodo amministrativo considerato. Detta condotta deve considerarsi gravemente colposa” ...via via.... Diciamo che il punto importante è quello che dice prima. Ora nel leggere i dati mi sono imbattuto in una grossa sorpresa nel DUP si prevedono di incassare 711.000,00 euro di oneri di urbanizzazione, quando la media degli ultimi anni non supera i 150.000,00 euro. Quando lavoravo sul bilancio di previsione il mio ragioniere, non indicava l'importo presunto degli oneri se non dopo aver avuto la dichiarazione firmata dal responsabile dell'ufficio tecnico e non era così facile ottenerlo. Così mi sono recato all'ufficio tecnico ho chiesto al responsabile se avesse firmato una dichiarazione sull'importo presunto degli oneri. Il responsabile trasecolava, mi diceva di non aver firmato nulla e che nessuno gli aveva chiesto nulla, l'anima candida poi in un sussulto aziendalista mi richiamava per dirmi che se qualora partissero tutti i PEC sul territorio e partissero le richieste di informazioni pervenute si sarebbero anche potuti superare i 711.500,00 euro. Ovviamente quando ho chiesto se fosse pensabile che tutti i PEC fermi da 20 anni partissero tutti insieme mi ha detto che era altamente improbabile e che comunque non avrebbero pagato subito l'intero importo degli oneri. Appurata quindi l'assoluta incongruità della cifra messa a bilancio ci si deve chiedere perché. Si deve concludere che sia una pura operazione pre elettorale, senza però dire che i lavori di restauro e di recupero della casa del romito a San Vito e i lavori di allargamento stradale di via Barotto e che la quota a carico del Comune per la realizzazione del centro sportivo di via Grazioli non si faranno mai, semplicemente perché non ci saranno i fondi necessari stanziati a bilancio. Come dichiarazione di voto ribadiamo che sono stati artificialmente gonfiati gli oneri di urbanizzazione per poterli dirottare in un rivolo di interventi di chiaro stampo elettorale. Un'operazione spregiudicata, ci riserviamo di verificare nelle sedi più opportune. Pertanto annuncio che voteremo assolutamente no a questo punto all'ordine del giorno”;

- **Esce dall'aula l'assessore esterno Muscas Samuele;**

- Risponde il Sindaco Presidente e replica il Consigliere Viano i cui interventi, qui integralmente richiamati, risultano come da registrazione su supporto informatico posto agli atti e conservato nell'archivio comunale;
- Dato atto che nel termine di 10 giorni dal deposito sono state presentate n. 2 proposte di emendamento al bilancio:
 - n. 1 prot. **12063 del 20/11/2023**, presentato dal gruppo consiliare “Costruire Futuro”, il quale propone l'utilizzo di quota dell'avanzo di amministrazione disponibile 2022 per la somma di € 30.000,00, per il finanziamento dei lavori di realizzazione di una Rete ecologica comunale;
 - n. 2 prot. **12063 del 20/11/2023**, presentato dal gruppo consiliare “Costruire Futuro”, il quale propone l'utilizzo di quota dell'avanzo di amministrazione disponibile 2022 per la somma di € 200.000,00, per il finanziamento dei lavori di recupero e restauro della Casa del Romito;
- Dato atto inoltre che il vigente regolamento di contabilità all'art. 13:
 - pone in capo ai singoli responsabili di settore interessati l'emissione del parere tecnico-motivato sui singoli emendamenti e successivamente è compito del responsabile finanziario dell'ente dichiarare l'ammissibilità degli stessi;
 - da indicazione affinché gli emendamenti al bilancio di previsione siano trasmessi al revisore dei conti, il quale esprime il proprio parere sugli stessi;
- Riscontrate, per quanto sopra in argomento, le seguenti risultanze:
 1. emendamento n. 1 presentato dal gruppo consiliare “Costruire Futuro” il quale propone l'utilizzo di quota dell'avanzo di amministrazione disponibile 2022 per la somma di € 30.000,00, per il finanziamento dei lavori di realizzazione di una Rete ecologica comunale;
 - Parere tecnico del settore interessato: **favorevole**;
 - Dichiarazione del responsabile finanziario: **non ammissibile**;
 - Parere del revisore dei conti Dott.ssa Melella Marina: **sfavorevole**;
 2. emendamento n. 2 presentato dal gruppo consiliare “Costruire Futuro” il quale propone l'utilizzo di quota dell'avanzo di amministrazione disponibile 2022 per la somma di € 200.000,00, per il finanziamento dei lavori di recupero e restauro della Casa del Romito;
 - Parere tecnico del settore interessato: **favorevole**;
 - Dichiarazione del responsabile finanziario: **non ammissibile**;
 - Parere del revisore dei conti Dott.ssa Melella Marina: **sfavorevole**;

- Preso atto delle sopra elencate risultanze dell'attività istruttoria eseguita dai responsabili dei settori interessati, dal responsabile finanziario e dal Revisore dei conti si procede, prima dell'approvazione del bilancio alla discussione degli stessi;
- Il Sindaco apre la discussione lasciando la parola ai Consiglieri per l'illustrazione dell'emendamento, la discussione e successiva votazione;
- Il Sindaco avvia la procedura di esame dell'emendamento così come sopra proposto:

1. Emendamento n. 1 prot. **12063 del 20/11/2023**, presentato dal gruppo consiliare "Costruire Futuro", il quale propone l'utilizzo di quota dell'avanzo di amministrazione disponibile 2022 per la somma di € 30.000,00, per il finanziamento dei lavori di realizzazione di una Rete ecologica comunale; viene letto ed illustrato dal Consigliere Arminio;

Durante la discussione dell'emendamento prendono la parola il Consigliere Arminio e il Sindaco, i cui interventi, qui integralmente richiamati, risultano come da registrazione su supporto informatico posto agli atti e conservato nell'archivio comunale;

Non avendo nessun altro Consigliere chiesto la parola il Sindaco Presidente pone in votazione l'emendamento:

La votazione, espressa in forma palese, dà il seguente risultato:

Presenti n. 13 - Votanti n. 13 - Astenuti n. //;

Voti favorevoli n. 4 (Togni, Viano, Castellar, Arminio) - Voti contrari n. 9;

Visto l'esito della votazione, l'emendamento viene **RESPINTO**;

2. Emendamento n. 2 prot. **12063 del 20/11/2023**, presentato dal gruppo consiliare "Costruire Futuro", il quale propone l'utilizzo di quota dell'avanzo di amministrazione disponibile 2022 per la somma di € 200.000,00, per il finanziamento dei lavori di recupero e restauro della Casa del Romito; viene letto ed illustrato dal Consigliere Viano;

Durante la discussione dell'emendamento prendono la parola il Consigliere Viano e il Sindaco, i cui interventi, qui integralmente richiamati, risultano come da registrazione su supporto informatico posto agli atti e conservato nell'archivio comunale;

Non avendo nessun altro Consigliere chiesto la parola il Sindaco Presidente pone in votazione l'emendamento:

La votazione, espressa in forma palese, dà il seguente risultato:

Presenti n. 13 - Votanti n. 13 - Astenuti n. //;

Voti favorevoli n. 4 (Togni, Viano, Castellar, Arminio) - Voti contrari n. 9;

Visto l'esito della votazione, l'emendamento viene **RESPINTO**;

- Dato che la nota di aggiornamento al DUP 2024/2026, corredata dal parere favorevole del Revisore dei Conti è ritenuta la stessa conforme agli indirizzi generali politico-amministrativi di questa Amministrazione, comprensiva del Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024/2026 ed elenco annuale 2024;
- Atteso che il termine per la deliberazione della nota di aggiornamento al DUP non è stabilito in termini perentori ma lo stesso deve precedere l'approvazione del bilancio di previsione;
- Visto il parere del revisore dei conti Dott.ssa Marina Melella;
- Non avendo nessun altro Consigliere chiesto la parola il Sindaco Presidente pone in votazione il presente punto all'ordine del giorno";
- Visti il D. Lgs. n. 18.08.2000 n. 267 e s.m.i.;
- Visto il D. Lgs. n. 118/2011 e s.m.i.;

- Dato atto che ai sensi e per gli effetti previsti dall'art. 49 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e s.m.i. sono stati acquisiti pareri favorevoli in ordine:
 - alla regolarità tecnica del responsabile dell'ufficio interessato;
 - alla regolarità contabile del responsabile servizi finanziari;

La votazione resa in forma palese, dà il seguente risultato:

Presenti n. 13 - Votanti n. 13 - Astenuti n. //;

Voti favorevoli n. 9 - Voti contrari n. 4 (Togni, Viano, Castellar, Arminio);

Visto l'esito della votazione,

DELIBERA

1. di **respingere**, per le motivazioni in narrativa esposte che qui si intendono integralmente riportate, la proposta di emendamento n. 1 prot. **12063 del 20/11/2023**, presentato dal gruppo consiliare “Costruire Futuro”, il quale propone l'utilizzo di quota dell'avanzo di amministrazione disponibile 2022 per la somma di € 30.000,00, per il finanziamento dei lavori di realizzazione di una Rete ecologica comunale;
2. di **respingere**, per le motivazioni in narrativa esposte che qui si intendono integralmente riportate, la proposta di emendamento n. 2 prot. **12063 del 20/11/2023**, presentato dal gruppo consiliare “Costruire Futuro”, il quale propone l'utilizzo di quota dell'avanzo di amministrazione disponibile 2022 per la somma di € 200.000,00, per il finanziamento dei lavori di recupero e restauro della Casa del Romito;
3. di **approvare**, per le motivazioni in narrativa esposte che qui si intendono integralmente riportate, **la nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2024/2026 (D.U.P.)**, redatto in base alle indicazioni di cui al punto 8) del principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio.

Inoltre con successiva votazione unanime e favorevole, resa in forma palese, delibera di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale e in data 15/12/2023 viene sottoscritto

IL PRESIDENTE

Firmato digitalmente
BERTINO Luca Francesco

IL SEGRETARIO COMUNALE

Firmato digitalmente
BARBATO dott.ssa Susanna



COMUNE DI NOLE
Città Metropolitana di Torino

PARERE AI SENSI DELL' ART. 49 D.L. VO. 18 AGOSTO 2000, N. 267

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
NUMERO 54 DEL 14/11/2023**

**OGGETTO: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2024-2026 (D.U.P.).
APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO.**

Il sottoscritto Responsabile del Servizio esprime parere favorevole in ordine alla sola regolarità tecnica della proposta di deliberazione, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs., 18/08/2000 n. 267 e s.m.i., attestando nel contempo, ai sensi dell'art. 147 - bis, 1° comma, del medesimo D. Lgs., la regolarità e la correttezza dell'atto amministrativo proposto.

Nole, li 05/12/2023

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Firmato digitalmente
VINCENZO MIGALE



COMUNE DI NOLE
Città Metropolitana di Torino

PARERE AI SENSI DELL' ART. 49 D.L. VO. 18 AGOSTO 2000, N. 267

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
NUMERO 54 DEL 14/11/2023**

**OGGETTO: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2024-2026 (D.U.P.).
APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO.**

Il sottoscritto Responsabile del Servizio esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione, rilasciato, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267 e s.m.i.

Nole, li 05/12/2023

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Firmato digitalmente
VINCENZO MIGALE



COMUNE DI NOLE
Città Metropolitana di Torino

PUBBLICAZIONE ALL'ALBO PRETORIO

CONSIGLIO COMUNALE

ATTO N. 54 DEL 12/12/2023

**OGGETTO: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2024-2026 (D.U.P.).
APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO.**

Si certifica che copia dell'atto viene pubblicata all'Albo Pretorio informatico del Comune di Nole dal **21/12/2023** e vi rimarrà affissa per quindici giorni consecutivi fino al **05/01/2024** come prescritto dall'art. 124, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 32 della Legge 69/2009.

Contestualmente all'affissione all'albo, copia del presente verbale è trasmessa in elenco ai capigruppo consiliari e messa a disposizione dei Consiglieri tramite gli stessi Capigruppo (Art.125 D.Lgs.267/00)

Registro pubblicazioni n. 1953

Nole, li 21/12/2023

IL SEGRETARIO COMUNALE

Firmato digitalmente

Susanna Barbato

La presente è copia conforme all'originale firmato digitalmente, per uso amministrativo.